

倫理審査委員会議事録

日 時 平成27年4月21日 水曜日 13時30分～14時00分
場 所 三重病院外来管理治療棟会議室
出 席 者 別紙のとおり
議 事 内 容 下記のとおり

(27-01) 医療的ケアが必要な子どもと養育者（家族）の地域生活を支援するネットワークに関する実践的研究

申請者 (宮崎つた子)

申請所に基づき説明。

共同担当者：三重病院の看護部推薦の看護師も参加を予定。

対象者：レスパイトや一時的入院をされている三重病院の外来患者5名程度

実施期間：2015年4月から2016年3月を予定しているが、延長となることも検討している。その際にはあらためて申請する。

研究計画書及び同意書は添付のとおり

谷口副委員長 医療的ケアの定義はなにか、また家族構成等の背景で結果が変わってくると思われるが、セレクションクライテリアはどう考えているのか。

申請者 条件を絞るより現状把握を今年度の目標にしている。実施機関の特徴もあり絞ることにより症例が確保できない可能性がある。

長尾委員 対象者5名では、匿名化されていても学会発表時に個人を特定かしやすい恐れがあると思われるが、そのあたりの対応・お考えは。

申請者 成果物を作る際にはその点十分配慮します。

野上委員 患者説明資料中に調査回数の説明は。

申請者 対象者の通院間隔などで変える予定なので口頭で付け加える。

長尾委員 資料2の結果も説明されるのか。

申請者 即答はしないが、検討しフィードバックを考えている。

委員長 他になければ承認とします。(各委員承認)

(27-02) 沈降精製百日せきジフテリア破傷風不活化ポリオ（ソークワクチン）混合ワクチン（DTaP-wIPV）接種後の抗体価推移と追加接種の必要性の検討

申請者 (菅秀)

既に承認いただいている研究。

共同研究者3名の追加の申請。

谷口副委員長 研究分担者が増えただけで、既に倫理審査委員会の承認を得ていますので、倫理的には特に問題はないと思います。承認としてよろしいか。
(各委員承認)

(27-03) 糖尿病患者対象 疑問・悩みに関するアンケート調査

申請者 (渡邊美佳)

申請所に基づき説明。

- 長尾委員長 研究計画書はあるのか。一般診療の一部として問診をとるのか。具体的な内容はどうなっているのかわからない。このアンケートを集計し学会で発表する予定であるのなら、研究計画を作成すべきでは。
- 申請者 学会発表などは予定していなく、研究計画も作成していない。
- 委員長 アンケート自体記名を求めてなく、本人の診療に直接影響せず、全体としてこのような方法としたということですね。
- 長尾委員長 患者サービスの一環のようにも感じられる。
- 副委員長 倫理的には問題ないと判断されます。
特になければ、承認とします。（各委員承認）